



HEVES VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység:
**Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály**
Iktatószám: HE/KVO/01553-20/2024.
Ügyintéző: Forgony Evelin
Telefonszám: +36 (36) 795-153

Tárgy: a „Tarnaszentmária I. – dácittufa” védnevű bánya üzemeltetésére vonatkozó **környezetvédelmi működési engedély**

H A T Á R O Z A T

- I. A **Bolykő Kft.** (3346 Bélapátfalva Mártírok utca 26.; KÜJ: 103 143 970; a továbbiakban: Engedélyes) meghatalmazottjaként eljáró **Három Kör Delta Kft.** (3530 Miskolc, Lonovics József utca 6.; a továbbiakban: Kérelmező) által, a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályánál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) kezdeményezett teljes körű **környezetvédelmi felülvizsgálatot**

jóváhagyom,

és ezzel egyidejűleg Engedélyes részére a „Tarnaszentmária I. – dácittufa” védnevű **bányatelken** (KTJ_{telephely}: **101 661 848**) történő **bányászati tevékenység továbbfolytatására** vonatkozóan a

környezetvédelmi működési engedélyt

a határozat rendelkező részének VIII. és IX. fejezetében felsorolt előírások betartása mellett

2024. október 16 -ig
megadom.

A felülvizsgálati dokumentáció benyújtásának határideje: 2024. április 16.

Engedélyezett maximális kitermelési kapacitás: 12.000 tonna/év.

II. **Engedélyes adatai:**

Neve: Bolykő Kft.
Székhely: 3346 Bélapátfalva, Mártírok utca 26.
Telephely: 3331 Tarnaszentmária, 0104 hrsz.
Cégjegyzékszám: 10-09-020177
Adószám: 10335853-2-10
Statistikai számjel: 10335853-0811-113-10
KÜJ: 103 143 970

III. Az érintett terület adatai:

Megnevezés: „Tarnaszentmária I. –dácittufa” külfejtéses bányauzem

KTJ_{telephely}: 101 661 848

Helyrajzi számok: Tarnaszentmária külterület 0104 és 05/9 hrsz.

A bányatelek területe: 3,2323 ha

- Fedőlapjának tengerszint feletti magassága: 198,2 m Bf
- Alaplapjának tengerszint feletti magassága: 144,0 m Bf

A bányaudvar jelenlegi szintje 160 m Bf, a már lerobbantott kőzettömeg legmagasabb pontja ~185 m Bf.

A telephelyen folytatott tevékenység TEÁOR besorolása:

- 0811'08 kőfejtés, gipsz, kréta bányászata.

A bányatelek földtani ásványvagyon:

Pillérbe lekötött (m ³)	Kitermelhető készlet (m ³)	Összesen (m ³)
51.558	257.251	308.809

A bányatelek sarokpontjainak EOY koordinátái a következők:

Pont jele	EOY Y (m)	EOY X (m)	Terep (m) Bf
1.	736 499,0	282 623,5	144,1
2.	736 518,0	282 620,0	144,0
3.	736 534,5	282 656,0	155,0
4.	736 538,0	282 719,5	163,5
5.	736 553,0	282 720,0	163,5
6.	736 592,0	282 832,0	174,0
7.	736 599,0	282 907,5	184,7
8.	736 535,0	282 963,5	198,2
9.	736 460,0	282 964,0	182,5
10.	736 460,0	282 833,0	164,2
11.	736 471,0	282 803,5	164,0
12.	736 462,0	282 766,0	156,0
13.	736 470,0	282 714,0	151,0
14.	736 491,0	282 695,5	149,0

Az elmúlt 5 évben kitermelt kőzet mennyisége:

Év	Kitermelés (m ³)	Kitermelés (tonna)
2019	63	122,22
2020	29	56,26
2021	5	9,7
2022	25	48,5
2023	1.935	3.753,9

IV. A bányateleken folytatott tevékenység a benyújtott dokumentáció alapján:

A „Tarnaszentmária I. - dácittufa” védnevű bányatelek Tarnaszentmária község közigazgatási területén helyezkedik el. A bánya megközelítése a belterületi Akácfa utcáról (Tarnaszentmária 122 hrsz.) csatlakozó, külön helyrajzi számmal nem jelzett belső útról lehetséges.

A 2024-2033. évi műszaki üzemi tervciklusban robbantás nem tervezett. Ezt követően a kereslet függvényében kerülhet sor egyszeri robbantásra, amivel további évekre elegendő mennyiségű nyersanyag állítható elő.

A termelést, ami csak rakodást jelent KOBLECO dízel üzemű kotró végzi, amely jellemzően március végétől novemberig tart.

A napi nyitvatartási idő 7:00-15:00 óra közötti.

A bányaudvaron a rakodón kívül egyszerre csak egy tehergépkocsi tartózkodik.

A nagyobb méretű kövek magasépítéshez, burkoláshoz, az aprózódott kövek útépítéshez kerülnek felhasználásra.

A művelés során meddő nem képződik.

A bányatelek víztelenítés nélkül működik, a keletkező csapadékvíz hamar elszikkad, élővizet nem érint.

A bányauzemben nincs kiépítve villamos energia hálózat.

V. Környezetterhelések, igénybevételek:

1. Levegőtisztaság-védelem:

1.1. A telephely és környezetének levegőtisztaság-védelmi alapállapota

A „Tarnaszentmária I. – dácittufa” bányauzem Heves vármegyében, Tarnaszentmária község közigazgatási területén, a Tarnaszentmária 0104 és 05/9 hrsz.-ú ingatlanokon található. A térség háttérszennyezettségének megállapításához a Nyírjes mérőállomás adatai szolgálnak, mely alapján a tájegység levegő-környezete alapvetően tiszta.

1.2. A tevékenységből eredő környezetterhelés és – igénybevétel jellege:

A bányaművelésnél alkalmazott technológia légszennyezése:

- a bányaművelésnél alkalmazott gépek, járművek által kibocsátott égéstermékek légszennyező hatása (CO, NO₂, SO₂, PM₁₀, és különböző szén-hidrogének),
- a bányaműveléssel és szállítással járó légszennyezés.

A bánya területén nagyméretű tömbökben található dácittufa rakodását végzik. A művelet gyakorlatilag nem jár porkibocsátással.

1.3. A bányaművelésnél alkalmazott technológia légszennyezése:

A „Tarnaszentmária I. – dácittufa” telephelyén, a bányászati technológiákkal kapcsolatban bejelentett pontforrás nem található.

1.4. Légszennyező források:

Diffúz forrás okozta légszennyezése

A diffúz forrás - **D1 Belső szállítási út** - jellemzően ülepedő és nem ülepedő port bocsát ki a környezetbe légszennyezőként. A dokumentációban bemutatottak alapján elmondható, hogy a kibocsátások megelőzését, mérséklését szolgáló technológiai eljárások és egyéb műszaki megoldások (rendszeres karbantartás, útburkolat nedvesítés, sebesség korlátozás) alkalmazásával a kibocsátások csökkenthetőek.

Szállítás okozta légszennyezés

A termelés szállítási igénye 4-8 tehergépjármű, naponta. A kapcsolódó személyforgalom 2-3 jármű/nap.

2. Zaj- és rezgésvédelem

A 2024-2033. között időszakban robbantás nem tervezett. A bányatelken a szükséges mennyiségű lerobbantott kőzet rendelkezésre áll, melyet egy KOBELCO dízel üzemű kotrógéppel rakodnak a tehergépjárművekre. A telephelyre naponta 4-8 tehergépjármű és 2-3 személygépjármű érkezik.

A bányaművelés során várható legnagyobb igénybevétel óránként két tehergépjármű rakodása, valamint ki- és behajtása.

A bányában március végétől novemberig, kizárólag a nappali időszakban történik munkavégzés. Az üzemi zajforrások üzemideje maximum 4 óra/műszak.

A dokumentáció alapján határértéket meghaladó zajterhelés nem várható a védendő ingatlanoknál.

2. Hulladékgazdálkodás

Veszélyes hulladékok:

A bányászati tevékenység során potenciálisan képződő veszélyes hulladékok köre a gépi berendezések működéséhez, illetve az esetleges meghibásodásához kötődhet. Ekkor szennyezett kőzet, olajos rongyok, csomagolóanyagok, felitató anyagok keletkezhetnek. A bányaüzemben működő gépek karbantartása nem a bánya területén, hanem az Engedélyes saját telephelyén történik. Normál üzemvitel mellett veszélyes hulladékok keletkezése nem várható.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékokat Engedélyes a Maglód, Wodianer Ipari Park 2. alatti telephelyére szállítja, innen eseti megbízás alapján, az arra megfelelő jogosultsággal rendelkező szervezettel szállíttatja el.

Nem veszélyes hulladékok:

A keletkező kommunális hulladékok mennyisége évente hozzávetőlegesen 100-200 kg. A kommunális hulladékok keletkezése elsősorban a munkavállalók étkezésekor keletkező csomagolóanyagok, illetve munkavégzéshez köthető egyéb hulladékok alkotják.

VI. A tevékenység hatásterülete:

1. Levegőtisztaság-védelem:

A hatásterület kiterjedése a munkagéptől mért ~50 m (NO₂ esetén), ezen belül nem találhatóak védendő ingatlanok.

2. Zaj- és rezgésvédelem:

Az üzemelés közvetlen hatásterülete érinti a Tarnaszentmária, Akácfa 6., 8., 11. és 13. szám alatti ingatlanokat. Közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

VII. Határértékek:

1. Levegőtisztaság-védelem:

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet 1.1.3.1. pont szerinti táblázat 7. pontja alapján betartandó immissziós határérték az alábbi:

Légszennyező anyag	Határérték (µg/m ³) órás	Határérték (µg/m ³) 24 órás	Határérték (µg/m ³) éves
Szálló por (PM ₁₀)	-	50	40

VIII. A Heves Vármegyei Kormányhivatal előírásai:

a.) Környezetvédelmi, természetvédelmi, illetve hulladékgazdálkodási hatáskörben:

1. Földtani közeg védelem:

Általános előírások:

1.1. A bányászati tevékenység végzése során bármely okból bekövetkező – földtani közeget és felszín alatti vizeket érintő, azokat veszélyeztető – káresemény, havária esetén a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] meghatározottak szerint a környezetkárosodás elkerülése, enyhítése érdekében a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni. A bekövetkezett káreseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről valamint annak elhárítására megtett intézkedésről haladéktalanul értesíteni kell a Környezetvédelmi Hatóságot.

Művelés idejére vonatkozó előírások:

- 1.2. A földtani közeg minősége nem veszélyeztethető. A bányászati tevékenység végzése során olyan technológiákat kell alkalmazni, melyek egyértelműen kizárják a földtani közeg szennyezésének lehetőségét.
- 1.3. A bányászati tevékenység során csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő eszközök, munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók. A rakodógépek, gépjárművek olajsöpögésének megelőzésére figyelmet kell fordítani.
- 1.4. A tevékenység során használt eszközök, berendezések, munkagépek műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Az alkalmazott eszközök üzemelésre alkalmas karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.

- 1.5. A bányatelek területén a szállítójárművek, munkagépek tisztítása, mosatása, karbantartása, nagyjavítása tilos, az csak erre a célra kialakított és hatósági engedéllyel rendelkező helyen végezhető. Rendkívüli meghibásodás esetén a kisebb javítási munkálatok kármentő tálcá felett végezhetőek úgy, hogy a földtani közegbe szennyezőanyag ne kerüljön.
- 1.6. A gépek üzemanyaggal történő feltöltése kizárólag kármentő tálcák alkalmazásával történhet, vagy az erre a célra kialakított, megfelelő műszaki védelemmel ellátott térrészen.
- 1.7. A földtani közegre veszélyt jelentő anyagok telephelyen belüli tárolása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben lehetséges.
- 1.8. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal meg kell szüntetni.

Felhagyás idejére vonatkozó előírások:

- 1.9. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.
- 1.10. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok, kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények nem maradhatnak vissza.
- 1.11. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közegben, felszín alatti vízben (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó szennyezettségi állapot alakul ki, a Környezetvédelmi Hatóság határozata alapján szükséges a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favi R.) szerinti tényfeltárás elvégzése, majd annak eredményei alapján végzett kármentesítés végrehajtása.

2. Levegőtisztaság-védelem:

Általános előírások:

- 2.1. A telephelyen az engedélyezett tevékenységeket úgy kell végezni, a különböző technológiai elemeket úgy kell kialakítani, hogy azok ne terheljék a környezeti levegőt olyan mértékben, amely a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lvr.) 4. §-a értelmében légszennyezést, vagy légszennyezettséget okoz, illetve lakosságot zavaró módon bűzhatást kelt.
- 2.2. A bányászat, valamint a nyersanyag szállítása során is be kell tartani a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében foglalt egészségügyi határértékeket, illetve a 2. mellékletben foglalt tervezési irányértéket.
- 2.3. Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki. A diffúz forrás működtetése során a diffúz forrás és az ingatlan környezetének rendszeres tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 2.4. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése szigorúan tilos.

Művelés idejére vonatkozó előírások:

- 2.5. A bányászati, rakodási, szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy az üzemi és a közúti szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon határérték feletti ülepedő por és szálló por terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
- 2.6. A meteorológiai viszonyok figyelembevételével a száraz, szeles napokon a diffúz légszennyezés megakadályozására a munkaterületen és az üzemi úton sebesség korlátozást és vízpermetezést kell alkalmazni.

- 2.7. Az üzemi úton a külső szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
- 2.8. Az üzemi út-közút csatlakozás környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani.
- 2.9. A depók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban élénk szél mellett se alakulhasson ki a legközelebbi településen határérték feletti ülepedő és szálló porterhelés.
- 2.10. A belső anyagdepó helyét úgy kell meghatározni, hogy a külső szállítást végző járművek okozta sárfelhordás az üzemi úton a lehető legkisebb legyen, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
- 2.11. A kiporzás csökkentése érdekében ügyelni kell a folyamatos tájrendezésre.

3. Zaj- és rezgésvédelem:

Művelés idejére vonatkozó előírások:

- 2.1. Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- 2.2. Az üzemelés során a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1. táblázatában, valamint az 5. mellékletben foglalt zaj- és rezgésterhelési határértékek betartását folyamatosan biztosítani kell.
- 2.3. Az üzemi zajforrás üzemeltetőjének a határozat véglegessé válásától számítva 30 napon belül zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Környezetvédelmi Hatóságtól, valamint meg kell teremtenie a határérték betartásának feltételeit. A kérelmet a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 2. számú melléklet szerinti úrlapon kell benyújtani. Amennyiben külön jogszabály vagy a Környezetvédelmi Hatóság előírása értelmében a zajforrás hatásterületét méréssel vagy számítással kell meghatározni és a környezetvédelmi hatóságnál még nem áll rendelkezésre, a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell: a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékére irányuló vizsgálat eredményeit, valamint a hatásterület számítására vonatkozó eredményeket.
Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 17.2. pontja alapján 150 000 Ft, melyet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10035003-00299619-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára átutalással kell befizetni. Az átutalási megbízást vagy annak hiteles másolatát a hatóság részére meg kell küldeni.
- 2.4. Az üzemi zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 2.5. A zajkibocsátási határérték megállapítása után minden olyan, az üzemi zajforrás területén bekövetkező változást, amely a határérték mértékét és teljesülését befolyásolja, a zajforrás üzemeltetője a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklet szerinti tartalommal köteles bejelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
- 2.6. A bányászati tevékenység és az ahhoz kapcsoló szállítás kizárólag 08:00-16:00 óra között végezhető.
- 2.7. A zajkibocsátással rendelkező berendezéseket, gépeket rendszeresen karban kell tartani.

- 2.8. A szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen, továbbá az abból származó zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékben terhelje a szállítási útvonalak mellett, zajvédelmi szempontból védendő ingatlanokat.

4. Hulladékgazdálkodás:

Művelés idejére vonatkozó előírások:

- 4.1. A tevékenység során keletkező hulladékok – *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete alapján történő besorolást követő – gyűjtéséről és további kezeléséről (annak átvételére feljogosított szervezet részére történő átadással) a vonatkozó, hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően gondoskodni kell.
- 4.2. A tevékenység során keletkező hulladékokat elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
- 4.3. A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell gondoskodni.
- 4.4. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését *a hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) és *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint kell végezni.
- 4.5. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
- 4.6. Fenti hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
- 4.7. A hulladék átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról. Amennyiben a hulladékot lerakással ártalmatlanítják, akkor *a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről* szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet] meghatározott alapjellemzést el kell készíteni.
- 4.8. Veszélyes hulladék munkahelyi, vagy amennyiben szükséges üzemi gyűjtőhelyet kell *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglaltaknak megfelelően kialakítani és az üzemeltetés során gondoskodni kell azok megfelelő műszaki állapotáról.

Felhagyás idejére vonatkozó előírások:

- 4.9. A tevékenység befejezését követően a létesítmények bontásából származó, illetve a telephelyen tárolt hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni arra engedéllyel rendelkező szervezetnek további kezelésre. A telephely felhagyását követően a helyszínen hulladék nem maradhat.

5. Táj- és természetvédelem:

Művelés idejére vonatkozó előírások:

- 5.1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
- 5.2. A bányatelek területén lévő fás, cserjés területeket, az ott élő védett állatvilág élőhelyének biztosítása érdekében, a tevékenység végzése során a műszakilag indokolható legnagyobb mértékben meg kell kímélni.

- 5.3. Fák kivágása és cserjeirtás fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető.
- 5.4. A tevékenység előkészítése, végzése során természetvédelmi szakértővel meg kell vizsgáltatni, hogy az aktuálisan érintet területen található-e védett növényfajok. Amennyiben igen, akkor azok áttelepítésének szükségességét is vizsgálni kell. Indokoltság esetén a védett fajokat a tevékenység megkezdése előtt természetvédelmi szakértő jelenlétében és irányításával – a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályától (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) beszerzett engedély alapján – megfelelő élőhelyre át kell telepíteni az engedélyes költségére. A vizsgálatok és az áttelepítések szervezésébe a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereit is be kell vonni.
- 5.5. A bányában a fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) fészkelését továbbra is biztosítani szükséges; fészkelésre alkalmas helyeket a bányászat során fenn kell tartani. A zavartalan költés biztosítása érdekében a február 1-jétől július 31-éig terjedő időszakban az uhut zavaró távolságon belül bányászati, vagy bármi olyan tevékenység, amely a fészkelő madár költését zavarná, veszélyeztetné vagy megakadályozná, nem folytatható. Az uhu jelenlétét, fészkelésének megkezdését minden évben a BNPI szakembereivel a helyszínen ellenőrizni szükséges. Az ellenőrzést a BNPI felé a bányászati jogosultnak kell kezdeményezni minden év február 28-áig. Amennyiben az uhu jelenléte nem igazolódik a bányaterületen, vagy a bánya által az uhu számára zavaró zajhatással érintett környezetben, az időbeli korlátozás feloldható.
- 5.6. A fészektől eltávolodott (pl. földön lévő), még nem kifejlett uhufióka észlelése esetén a fokozottan védett uhufióka tartózkodási helyén munkavégzés, a madarat zavaró, veszélyeztető tevékenység végzése, a madár befogása, megfogása tilos, illetve haladéktalanul értesíteni szükséges a BNPI-t, hogy a fiókák megóvásáról, biztonságos helyszínre helyezésükről gondoskodás történhessen.
- 5.7. A bányaterületen létrejövő mélyedésekben vizes élőhelyek kialakulását kerülni kell. Az esetlegesen mégis kialakuló vagy már ott lévő vizes élőhelyeket, a védett kétéltűek észlelt szaporodása esetén, a szaporodási időszakban meg kell őrizni, a tevékenységgel veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben a folytatott tevékenység végzése miatt a jelzett vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik, a megszüntetést július 15. és március 1. között lehet végezni, a területen esetlegesen előforduló kifejlett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, a kivitelezés felügyeletébe a BNPI szakembereit szükséges bevonni.
- 5.8. A környezetterhelés csökkentése érdekében javasolt megvizsgálni a töltényezett robbantóanyag robbantólyukba helyezésének lehetőségeit, e technológia környezeti és természeti értékekre kifejtett lehetséges előnyeit.
- 5.9. A bánya tájrendezését, rekultivációját a működés alatt folyamatosan kell végezni.
- 5.10. A tájrendezésnél a földtani értékek megőrzésére kiemelt hangsúlyt kell fektetni. A földtani értékek megőrzésével kapcsolatos tervezés során a BNPI szakembereivel egyeztetni szükséges.
- 5.11. Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni. A telepítésre tervezett növények listáját a BNPI-vel előzetesen egyeztetni szükséges.
- 5.12. A bányászati és egyéb kapcsolódó tevékenységekhez a megvilágítás tervezésénél, megvalósításánál a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. (a továbbiakban: Tvt.) 35. § (1) bekezdés d) pontja és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
- 5.13. A bányászati és egyéb kapcsolódó tevékenységek végzése során a mesterséges éjszakai kültéri megvilágítást a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre szükséges csökkenteni. A

szükséges világítás kialakításakor az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrások alkalmazása szükséges. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban. Legfeljebb 2700 K színhőmérsékletű fényforrások használata indokolt. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre szükséges irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.

- 5.14. A bányateleken belül – kiemelten a bolygatott felszíneken – az inváziós és allergén növényfajok (pl. parlagfű, kanadai aranyvessző, selyemkóró, gyalogakác, fehér akác, bálványfa) megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással, egyéb mechanikus eszközökkel, vagy – például a mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*), akác (*Robinia pseudoacacia*) esetén, a szükséges engedély beszerzése mellett – vegyszer alkalmazásával meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását szükséges végezni.
- 5.15. Az inváziós és allergén növényfajok kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A területen a levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és a kényszer magérlelését szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- 5.16. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a Természetvédelmi Hatóságnak meg kell küldeni.

6. Mérési,nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek:

- 6.1. A telephelyen üzemelő **D1 Belső szállítási út** diffúz forrás légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévét követő március hó 31-ig az Lvr. 31. § (2) bekezdése alapján a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani.
- 6.2. Az Lvr. 31. § (4) bekezdése értelmében az adatszolgáltatásra köteles légszennyező források üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Változás esetén a környezetvédelmi engedély módosítása, valamint annak OKIRKapu rendszerbe történő átvezetése szükséges.

b.) Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KEO/00680-2/2024. számú véleményében a tevékenység folytatásához az alábbi kikötésekkel járult hozzá:

1. A bányászati tevékenység a felszín alatti vizek minőségét, mennyiségét nem veszélyeztetetheti, az emberi fogyasztásra ivóvízként szolgáló felszíni és felszín alatti vizeket, vízbázisokat károsan nem befolyásolhatja.
2. A veszélyes anyaggal, veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az emberi egészséget ne veszélyeztesse.
3. A területen keletkező települési hulladék elkülönített gyűjtését, átadását, rendszeres elszállítását, valamint a keletkező kommunális szennyvíz zárt, szivárgásmentes gyűjtését és szükség szerinti, rendszeres elszállítását biztosítani kell. A képződő veszélyes hulladék az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását megakadályozva, elkülönítve gyűjtendő.

c.) **Örökségvédelmi szempontból a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.** HE/EOF1/580-4/2024. számú véleményében a tevékenység folytatásához előírások nélkül hozzájárult, azonban az alábbira hívta fel a figyelmet:

1. Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munkafelelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dobó István Vármúzeumot (3300 Eger, Vár köz 1. tel: 36/312-744) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

d.) **Erdészeti hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** HE/EO/3860-2/2024. számú véleményében a tevékenység folytatásához az alábbi kikötéssel járult hozzá:

1. A Tarnaszentmária 0104 hrsz.-ú ingatlanra a kérelmezőnek a beruházás kiviteli munkáinak megkezdése előtt be kell szerezni az erdészeti hatóság végleges erdőterület igénybevételt engedélyező határozatát. Elvi engedély alapján az erdő igénybevétele nem kezdhető meg.

IX. **A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35500/4992-1/2024. ált. számú szakhatósági hozzájárulásában tett előírásai:

1. A bányalefedési, művelési, tájrendezési, valamint a majdani bányabezárási tevékenységeket, illetve az azokhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen.
2. A bányászati és kiszolgáló tevékenységet csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani. A gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani.
3. A gépek mosatása, tárolása, karbantartása, üzemanyag feltöltése (helyhez kötött gépek kivételével) művelési területen belül tilos, csak az erre a célra speciálisan kialakított területen végezhető. A nagyjavításokat, felújításokat stb. a bányaterületen kívül, arra szakosodott szakműhelyekben kell végeztetni. A nem mozdítható gépek, berendezések javításánál olajfelfogó tálcákat kell rendszeresíteni.
4. A leművelést úgy kell megtervezni és irányítani, hogy a bánya területén a csapadékvizek elvezetése biztosított legyen, pangó vizek ne alakuljanak ki.
5. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben az az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet (felszíni víz, felszín alatti víz, földtani közeg) érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.
6. A bányászati tevékenység előre haladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni, melynek tervezett módját, tényszerű megvalósulását az aktuálisan jóváhagyásra kerülő MÜT-ben rögzíteni kell.
7. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.

8. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.

X. Jelen eljárás összesen 675 000,-Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely Engedélyest terheli és általa befizetésre került.

XI. A környezetvédelmi működési engedélybe a diffúz levegőtisztaság-védelmi engedély belefoglalásra került. Érvényességi ideje: **2029. október 16.**

Felhívom az Engedélyes figyelmét, hogy a környezetvédelmi engedélyben foglalt diffúz forrás levegőtisztaság-védelmi üzemeltetési engedélyének lejártát megelőzően, levegőtisztaság-védelmi engedélyezési dokumentációt tartalmazó, a környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó kérelem benyújtása szükséges.

XII. Egyéb rendelkezések, jogkövetkezmények:

1. Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az Engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény. (a továbbiakban: Kvt.) a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73-76. §, 78-80. §] kell alkalmazni.
2. A környezetvédelmi működési engedélyben alapul vett körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást az érdekelt köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak tizenöt napon belül bejelenteni. Jelentős változásnak minősül a körülmények, a technológia olyan megváltoztatása, amely valamely környezeti terhelésnek vagy igénybevételnek az engedélyezettnél nagyobb mértékét eredményezi.
3. Ha a határozatban alapul vett körülmények jelentősen eltérnek az engedélyezéskor vagy a bejelentéskor fennálló körülményektől, a Környezetvédelmi Hatóság felülvizsgálatot rendel el. A bejelentés elmulasztása esetén a hatáskörrel rendelkező szerv felfüggeszti a tevékenységet.
4. Ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 2. § (2) bekezdésének abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Ezekben az esetekben a Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkezései szerint jár el.
5. A környezetvédelmi működési engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
6. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység, vagy egy részének gyakorlását a környezetre gyakorolt hatás jelentőségétől függően korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja. Amennyiben az Engedélyes a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Környezetvédelmi Hatóság ugyanezen jogkövetkezményeket alkalmazhatja, vagy a környezetvédelmi működési engedélyt visszavonhatja, és az Engedélyest a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.

XIII. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlelél benyújtásával. A keresetlevelet a Környezetvédelmi Hatóságnál a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított 30 napon belül kell

benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthat be keresetlevelet a Környezetvédelmi Hatósághoz. A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

INDOKOLÁS

A „Tarnaszentmária I. - dácittufa” védnevű bányatelek területén történő bányászati tevékenységre vonatkozóan Engedélyes az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől 4211-28/2014. számon környezetvédelmi működési engedélyt kapott, melynek érvényességi ideje 2024. június 30. napján lejárt.

A tevékenység a Khvr. 3. számú melléklet 19. [*Egyéb bányászat (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet méretmegkötés nélkül*] pontjába sorolható, amely alapján környezeti hatásvizsgálat, illetve környezetvédelmi engedély köteles.

A Khvr. 11. § (3) bekezdésében foglaltak szerint „Az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a Kvt.-nek a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73-76. §, 78-80. §] kell alkalmazni.”

A fentieknek megfelelően Kérelmező az általa elkészített teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtása mellett a környezetvédelmi működési engedély Engedélyes részére történő megadását kérte. Kérelme alapján az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése értelmében 2024. június 4. napján teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 8. § figyelembevételével a közlemény a Környezetvédelmi Hatóság honlapján közzétételre került. Ezzel egyidejűleg a Khvr. 8. § (2) bekezdés alapján közzététel céljából a kérelmet és a közleményt, illetve a dokumentáció elektronikus elérhetőségét megküldtem a tevékenység telepítési helye szerint illetékes Tarnaszentmária Községi Önkormányzat Jegyzőjének.

A benyújtott kérelmi dokumentációt az Ákr. 36. § figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg a Kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló banki bizonylatot nem csatolta, illetve a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a díjat a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem fizette meg. Továbbá Kérelmező levegőtisztaság-védelmi szempontból az engedélyezettetni kívánt diffúz forrásra vonatkozóan a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést (LAL) nem aktualizálta, valamint a dokumentáció zaj-és rezgésvédelmi, illetve építésügyi és örökségvédelmi szempontból is hiányos volt, ezért a HE/KVO/01553-13/2024. számú végzésben hiánypótlásra és nyilatkozattételre hívtam fel. Kérelmező a hiánypótlási kötelezettségének a 2024. július 9., illetve 2024. július 26. napján megküldött dokumentációkkal eleget tett.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése értelmében vizsgáltam a 3. számú melléklet 3., 4., 5., 7. és 17. pontjában foglalt szakkérdéseket, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

A felülvizsgálati dokumentációkban foglaltak alapján a Heves Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

a) Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A benyújtott dokumentáció a kiegészítésével együtt megfelel a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet [a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet] 2. számú mellékletében támasztott tartalmi követelményeknek.

A dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Földtani közeg védelmi szempontból:

A tárgyban megjelölt eljárásban benyújtott dokumentáció földtani közeg védelmi szempontból az alábbiakat rögzíti:

A telephelyen nincsenek sem tartályok, sem földalatti vagy felszíni vezetékek. A munkagép üzemanyaggal történő feltöltése üzemanyag-tartályos gépjárműről történik. A bányaudvaron nincs üzem- és kenőanyag tárolás. A rakodógép javítását kizárólag üzemzavar esetén végzik a telephelyen, nagyobb javítás esetén a munkagépet elszállítják.

A fentiek alapján megállapítható, hogy üzemszerű működés során a bányászati tevékenységből folyamatos ellenőrzés mellett, és kármentő rendszerek alkalmazásával nem várható szennyező anyag földtani közegbe jutása, az engedély kiadása az előírások betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A tevékenység földtani közegre gyakorolt hatásterülete a bányatelek művelésre tervezett területével esik egybe.

A tevékenység továbbfolytatásához a Kvt. 14-15. §. alapján, a Favi R. 8-11. §-ai, valamint a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2-4. §-ai figyelembevételével járultam hozzá.

Levegőtisztaság- védelmi szempontból:

A bányatelken jelenleg 1 db diffúz forrás található.

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban bemutatottak alapján a munkaterületek környezetében kialakuló hatásterületen, illetve a szállítási tevékenység hatásterületén egyik légszennyező anyag vonatkozásában sem várható a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben előírt határértékek túllépése. A határértékek betartása biztosítható, a várható hatások különböző műszaki intézkedésekkel csökkenthetők, a levegőben visszafordíthatatlan folyamatok nem játszódnak le. Az előírások betartása mellett a tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem okoz jelentős környezet terhelést.

A dokumentációban foglaltak, valamint az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján, a bányaterületen működő D1 jelű diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyét az Lvr. 26. § (8) bekezdésére tekintettel **2029. október 16.** érvényességi dátummal megadtam, a környezetvédelmi engedélybe azt belefoglaltam.

Az engedélyben a diffúz forrás működésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi követelményeket meghatároztam. A diffúz forrás éves levegőtisztaság-védelmi jelentés (LM) benyújtására vonatkozó előírásomat az Lvr. 31. § (2) bekezdése alapján tettem.

A levegőtisztaság-védelmi engedélyt a fentiek figyelembevételével az Lvr. 3-8. §, a 22-28. §, valamint a 31-32. § rendelkezései, valamint a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 4. § (1) bekezdés, illetve az 1. melléklet 1.1.3.1. pontja alapján adtam ki.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A vizsgált bányatelek KK/b jelű bányaterület övezetben fekszik, melyet R jelű tájrehabilitációt, rekultivációt igénylő terület, Lf jelű falusias lakóterület, Eg jelű gazdasági célú erdőterület övezete, Má-t jelű természeti területek általános mezőgazdasági területek övezete, valamint Vü jelű vízgazdálkodási üzem területe határol.

A bányatelek határára 20 méterre helyezkedik el Tarnaszentmária belterületi határától. A legközelebbi zajtól védendő objektumok az Akácfa és a Fenyves utca mentén álló lakóépületek.

A bányateleken jelenleg kb. 30.000 t lerobbantott kőzet található, amely elegendő a jelenleg ismert igények kielégítésére, ezért robbantás a 2024-2033. évi műszaki üzemi tervciklusban nem tervezett.

A termelés gyakorlatilag csak rakodást jelent, melyet egy KOBELCO dízel üzemű kotrógép végez. Törésre nincs szükség. A bányaudvaron a rakodón kívül egyszerre csak egy tehergépkocsi tartózkodik. A termelés szállítási igénye napi 4-8 tehergépjármű, valamint 2-3 személygépjármű.

A termelési időszak jellemzően március végétől novemberig tart. A bányában a termelés szakaszos, egy műszakban, 7 és 15 óra között. Az éjszakai megítélési időben nincs munkavégzés.

A dokumentáció alapján az üzemelés során a nappali időszakra vonatkozó zajterhelési határértékek teljesülnek, zajcsökkentő intézkedés nem szükséges.

A vizsgált tevékenység közvetlen zajvédelmi hatásterületi zajtól védendő területet érint, ezért a Engedélyesnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a Környezetvédelmi Hatóságtól.

A szállítási tevékenységhez köthető közvetett hatásterület nem jelölhető ki.

A szakértő által készített dokumentáció alapján a felülvizsgálat jóváhagyásának és a bányászati tevékenység folytatásának zaj- és rezgésvédelmi szempontú akadálya nincs.

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a tevékenység folytatásához hozzájárulásomat és előírásaimat a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. §, 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés d) pont, 6-7. §, 9. § (1) és (3) bekezdés, 10. § (1) és (3) bekezdés, 11. § (5) bekezdés a) pont, 33/A. § (1)-(3) bekezdés, 5. számú melléklet, a 27/2008. (XII. 3) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)-(2) bekezdés, 5. §, 7. §, 1. és 5. melléklet, és a

zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (3) bekezdés, 3. § (1) bekezdés, 4. § (1), (1e)-(2) bekezdés, 5. § (4) bekezdés, 4-5. és 10-11. számú melléklet rendelkezései alapján adtam meg.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Kérelmező által csatolt dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a bányászati tevékenységekhez közvetetten kapcsolódó tevékenységek a következő hulladéktípusok megjelenésével járnak: veszélyes hulladékok, kommunális hulladékok.

A telephelyen a veszélyes és a nem veszélyes hulladékokat is szelektíven gyűjtik. A tevékenység során keletkező hulladékokat a területen található, az adott hulladéktípusnak megfelelő gyűjtő konténerekben, illetve edényzetekben tárolják. A környezeti veszélyesség csökkentését szolgálja a hulladékok keletkezésének lehetőség szerinti megelőzése, a keletkezett hulladékok előírás szerinti, zárt edényzetben történő, elkülönített gyűjtése és a szakszerű elszállítás, ártalmatlanítás.

A kérelemben foglaltak, illetve az ahhoz csatolt dokumentumok alapján úgy ítélt meg, hogy Engedélyes biztosítani tudja a hulladékok megfelelő gyűjtését, kezelését, ártalmatlanítását és elhelyezését továbbá e folyamatok környezetvédelmi szempontból biztonságosak, környezeti elemek (talaj, víz) szennyeződése kizárt.

A működési engedély kiadásához a Ht., a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet és a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet alapján járultam hozzá.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A bányatelek (Tarnaszentmária 0104 es 05/9 hrsz.) egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a Tvt. 23. § (2) bekezdése alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet nem érintett. Továbbá az ingatlanok az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózathoz nem tartoznak. A bányatelek a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott országos ökológiai hálózat *magterület* övezetén fekszik.

A BNPI adatbázisa szerint az alábbi **fokozottan védett** és védett növény- és állatfajok fordulnak elő a bányaterületen:

- A jelenlegi bányafal északnyugati pereme fölött a védett epergyöngyike (*Muscari botryoides*) nagy számban tenyészik.
- ezerjófűbagoly (*Pyrrhia purpurina*), vörhenyes nappaliaraszoló (*Archiearis notha*), zöld gyík (*Lacerta viridis*), kékes rétihéja (*Circus cyaneus*), **uhu (*Bubo bubo*)**.

Az uhu az utóbbi években rendszeresen költ bányatelken belül. Költési helyét gyakran változtatja, minden évben az általa leginkább preferált sziklapárkányt választva. Általában a bányafal északi és északkeleti pereme alatti párkányokon ismert a költése. Idei költését még nem sikerült regisztrálni.

A dokumentáció *Élővilág* című fejezetében foglaltak szerint a bányaudvar környezetében 2024. április 25-én került sor terepbejárásra. A bányatelek területén gyomtársulásokat, zavart élőhelyeket találtak,

így meghatározó a zavarást jelző és a gyomfajok jelenléte. Fásszárú növényzet (fehér akác, mezei juhar, mezei szil, zöld juhar, fekete bodza) a bányafalon és a falak aljában fordul elő. A bányaudvar környezetének jellemző gyepek élőhelyei a másodlagosan kialakult pionír gyepek és a jellegtelen (fél) száraz gyepek. Védett növény fajok egyedei nem kerültek felmérésre.

A terepbejárás során a régióban általánosan előforduló lepkéket (boglárcalepke, kardoslepke, nappali pávaszem), fali gyíkot, egerészölyvet, füstti fecskét, kakukkot, zöld küllőt, nagy fakopáncsot, hollót, őszapót, széncinegét észleltek. Korábbi megfigyelési adatok szerint a bánya területén uhu fészkel, azonban a terepbejárás során nem láttak a madár életnyomait (meszeles, köpetek, tollak) és a madarat sem sikerült megfigyelni. A felsorolt fajok számára a bánya elsősorban táplálkozási területet jelent.

A Tvt. 42. § (3) bekezdés a) és e) pontjai értelmében a Természetvédelmi Hatóság engedélye szükséges védett növényfaj egyedének, gyűjtéséhez, továbbá egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez.

Amennyiben védett növényfaj egyedeinek áttelepítése szükséges, az áttelepítés a Természetvédelmi Hatóság véglegessé vált engedélyével végezhető.

A bányaművelés folytatása az előírások betartása mellett a táj- és természetvédelmi érdekekkel összeegyeztethető. Az előírásokat a BNPI 2260/1/2024. sz. természetvédelmi kezelői szakvéleménye alapján, a tervezési területen előforduló védett fajok általános védelme érdekében; a Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése, 7. § (2) bekezdés c) és f) pontja, 8. § (1) bekezdése, 9. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 20. § (1) bekezdése, 42. § (1)-(3) bekezdése és 43. § (1) bekezdése értelmében tettem.

b) Közegészségügyi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály HE/KEO/00680-2/2024 számú véleményében a tevékenység folytatásához az alábbi indoklással járult hozzá

„Tárgyi eljárás során szakkérdés vizsgálatára irányulóan érkezett, fent hivatkozott iktatószámú megkeresésükben foglaltakra, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló Mellékletének, valamint a Heves Vármegye Egységes Ügyrendjéről szóló Főispáni utasításának megfelelően, további szíves felhasználás céljából, az alábbi szakmai véleményt adom:

A Bolykő Kft. (3346 Bélapátfalva, Mártírok utca 26.) meghatalmazására a Három-Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József utca 6.) által kezdeményezett, jelen – 4211-28/2014. számú környezetvédelmi működési engedély időbeli hatályának lejártá miatt indult - teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban a HE/KVO/01553/2024. számon elérhetővé tett dokumentáció, iratok alapján, a megkeresésben megjelölt, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet – 11. § (1) bekezdésében, 3. melléklet 3. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a „Tarnaszentmária I. - dácittufa” védnevű bánya továbbüzemeltetésének közegészségügyi akadálya nem vélelmezhető. A tevékenység üzemszerű működtetése során, a bemutatott intézkedések mellett a környezetben élő lakosság egészségi kockázata káros mértékben várhatóan nem fog megnövekedni. A kedvezőtlen környezet- és település-egészségügyi hatások megelőzhetők, minimalizálhatók.

Szakmai véleményem indokolásaként az alábbiakat adom elő:

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály hivatkozott számú, szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresése értelmében, a Bolykő Kft. meghatalmazásából a „Tarnaszentmária I. - dácittufa” védnevű bánya üzemeltetésére vonatkozó 4211-28/2014. számú környezetvédelmi engedély időbeli hatályának lejárta okán, teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás került kezdeményezésre.

A megkeresésben megadottak szerint elérhető a Három Kör Delta Kft. megbízott által készített, 2024. májusi keltezésű „Tarnaszentmária I. – dácittufa” külfejtéses bányauzem teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat dokumentáció.

A dokumentáció alapján a következők állapíthatóak meg:

A Bolykő Kft. a „Tarnaszentmária I. - dácittufa” (az egykori „Dobi bánya”) elnevezésű bányatelken külfejtéses bányauzemet működtet. A bányászati tevékenységet az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 4211-28/2014. számú határozatával engedélyezte. Az engedély érvényessége 2024. június 30. Engedélyezett kitermelési kapacitás 12.000 tonna/év. A továbbiakban is évi max. 12.000 tonna dácittufa kitermelése tervezett. A termelés helyszíne, a művelés technológiája, a szállítás változatlanul, az engedélyben meghatározottak szerint tervezett.

A bányauzem Tarnaszentmária község közigazgatási területén, a Tarnaszentmária 0104, 05/9 hrsz.-ú ingatlanokon található. A bányauzemet teljes egészében körül veszi a 05/8 hrsz. erdő, valamint Tarnaszentmária belterülete (a 122 hrsz.-ú Akácfa utca).

A bányauzemben nem található állandó létesítmény. A kitermelt kőzetet (dácittufa) részben a Bolykő Kft. maglódi feldolgozó üzemébe szállítják, részben helyben értékesítik. Egyéb ideiglenes létesítmények: szociális igényeket kielégítő mobil konténer – lakókocsi, valamint munkagép tárolására szolgáló terület.

A 2024-2033. évi műszaki üzemi tervciklusban robbantást nem terveznek, a korábbi robbantásból származó nagy mennyiségű készlet található a bányaudvaron.

A bányához vezetékes vízhálózat nincs kiépítve. Az ivóvízellátás palackos ivóvíz ellátással biztosított.

A bányauzemben ipari jellegű szennyvíz nem keletkezik. A dolgozók igényét mobil (TOI-TOI rendszerű) WC-vel oldják meg.

Az elkövetkező években a tervek szerint a fejtés fokozatosan halad majd előre É-i, ÉK-i irányban, a bányatelek településtől távolabb eső részén. A következő 10 éves műszaki üzemi tervidőszakban (2024-2033. évek) a fejtési műveletek továbbra is csak a Tarnaszentmária 0104 és 05/9 hrsz.-ú ingatlanokat érintik.

A „Tarnaszentmária I. – dácittufa” védnevű bányatelek szűkebb térségében találhatóak az ÉRV Zrt. által üzemeltetett Tarnaszentmáriai Vízmű, tágabb térségében pedig a Verpeléti Vízmű vízbázisai. A bányatelek területe érinti a Verpeléti Vízmű hidrogeológiai „B” védőövezetét.

A tevékenység végzése során kommunális hulladék, valamint veszélyes hulladék keletkezhet, ez utóbbi köre a gépi berendezések működéséhez, karbantartásához, illetve az esetleges meghibásodásához kötődik.

Fentiek értelmében, a megkeresésben megjelölt „a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedően vizsgált

szakkérdés tekintetében a rendelkezésre álló dokumentáció, jelenlegi ismereteink és az eddigi működés alapján a tevékenységgel szemben az előzőekben részletezett 1-3. pont figyelembevételével kizáró ok nem vélelmezhető.

Szakmai véleményem kialakítása során figyelembe vettem az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 45. § (1)-(2) bekezdéseiben és 46. §-ában, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) és f) pontjaiban, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről rendelkező 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 15. § (1) és a 20. § (3) bekezdéseiben, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. § (2) és 39. § (1) bekezdésében, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről rendelkező 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdésében, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében foglaltakat.”

c) **Örökségvédelmi hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.** HE/EOF1/580-4/2024. számú szakvéleményében a tevékenység engedélyezéséhez kikötésekkel hozzájárult, indokolásul az alábbi megállapításokat tette:

„A Bolykő Kft. (3346 Bélapátfalva Mártírok utca 26.; KÜJ: 103143970; a továbbiakban: Engedélyes) meghatalmazottjaként eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József utca 6.) „Tarnaszentmária I. – dácittufa” védnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenységre vonatkozó, 4211-28/2014. számú környezetvédelmi működési engedély időbeli hatályának lejárta miatt indult teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás tárgyában hiánypótlást követően nyújtott be kérelmet a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

Hivatalom az engedélyező hatóság által a kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel. Kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltakra a hiánypótlást 2024. július 26.-án benyújtott nyilatkozattal teljesítette.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért tervei szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A kulturális örökség védelmére irányuló szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a rendelet 3. melléklet 4. pontja és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.”

d) **Erdészeti hatáskörben a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** HE/EO/3860-2/2024. számú véleményében a tevékenység folytatásához hozzájárult az alábbi indoklással:

„A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) alapján, a Heves Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörben/hatáskörben eljárva, szakkérdés vizsgálati eljárásban az alábbi szakmai nyilatkozatot adom a Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya részére.

- A „Tarnaszentmária I. – dácittufa” vonatkozó vizsgálati eljárásban, a dokumentációk alapján az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) a) pontnak megfelelő, az **Országos Erdőállomány Adattárban** (a továbbiakban: Adattár) **nyilvántartott erdőtervezett erdőterületek a Tarnaszentmária 05/9, 0104 hrsz.-ú ingatlanokon találhatóak.**
- **A Tarnaszentmária 05/9 hrsz.-ú ingatlanra a Bolykő Kft. részére a HE/EO/3502-4/2022 ügyszámú határozatban, az erdőterület igénybevételenek engedélyezése megtörtént, annak érvényessége 2026. június 1.**

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya megkereste a Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályát, hogy a „Tarnaszentmária I. – dácittufa” vizsgálati eljárásban nyilatkozatot tegyen.

A hivatkozott beruházással kapcsolatos szakkérdés vizsgálata során az alábbiakat állapítottam meg:

- Tarnaszentmária 05/9 hrsz.-ú ingatlanra a Bolykő Kft. részére a HE/EO/3502-4/2022 ügyszámú határozatban, a fent említett ingatlanokra, az erdőterület igénybevételenek engedélyezése megtörtént, az erdőterület igénybevétele 2026. június 1.-ig lehetséges. Amennyiben a megadott határidőn belül az engedélyezett nagyságú erdőterület igénybevétele nem történik meg, vagy az engedély jogosultja írásban nyilatkozik arról, hogy az engedélyben foglalt jogosultságáról lemond, az engedély az igénybe nem vett részre érvényét veszti és a területen továbbra is a 2009. évi XXXVII. törvény előírásai szerinti erdőgazdálkodást kell folytatni. Az engedély jogosultja írásban kérelmezheti az erdészeti hatóságtól, hogy az engedély időbeli hatályát a bányászati hatóság által jóváhagyott műszaki üzemi terv érvényességének lejártáig hosszabbítsa meg.
- Tarnaszentmária 0104 hrsz.-ú ingatlanon a szakkérdés vizsgálata során feltárásra került, hogy az Adattárban nyilvántartott erdőterületeket érint, így erdő igénybevételei eljárás lefolytatása szükséges.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban Evt.) 79. § foglaltak alapján:

„(1) Az erdő igénybevételeire vonatkozó engedély négy évre szól. Amennyiben a megadott határidőn belül az engedélyezett nagyságú erdő igénybevétele nem kezdődik meg, vagy az engedély jogosultja írásban nyilatkozik arról, hogy az engedélyben foglalt jogosultságáról lemond, az engedély az igénybe nem vett részre érvényét veszti és a területen továbbra is az e törvény előírásai szerinti erdőgazdálkodást kell folytatni.”

Az Evt. 79. § (2) bekezdése szerint:

„Bányászati célú igénybevétel esetén az engedély időbeli hatályát az erdészeti hatóság négy évnél hosszabb időtartamban, de legfeljebb a bányászati hatóság által jóváhagyott műszaki üzemi terv érvényességének lejártáig is megállapíthatja.”

Az Evt. 77. § (1) b) bekezdésében foglaltak alapján az erdő igénybevétele,

„az erdő termelésből való kivonásával járó létesítmény elhelyezése vagy tevékenység gyakorlása (a továbbiakban: termelésből kivonás)”

Az Evt. 78. § szerint:

„(1) Erdőt igénybe venni – a (3) és (4) bekezdésben foglaltak kivételével – csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.

(2) Az erdő igénybevételehez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az erdőt kizárólag az engedélyben megjelölt határidőn belül, és az abban meghatározott célra lehet igénybe venni.

(3) Az erdészeti hatóság az (1) bekezdésben foglalt szempontok vizsgálata nélkül is engedélyezheti
a) gazdasági elsődleges rendeltetésű kultúrerdő vagy faültetvény természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású erdő igénybevételét, az adott erdő fekvése szerinti, vagy az azzal szomszédos településen végrehajtott, az igénybe vett erdővel legalább azonos területű, azzal megegyező vagy annál magasabb természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású csereerdősítés elvégzésének feltétele mellett, vagy

b) az állam 100%-os tulajdonában nem álló faültetvény vagy kultúrerdő természetességi állapotra vonatkozó alapelvárású felnyíló erdő mezőgazdasági művelésbe vonását.

(4) A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott beruházások, közműfejlesztési célú beruházás, valamint az erdő árvízvédelmi, honvédelmi vagy határrendészeti célú igénybevétele esetén a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell.

(5) A (3) bekezdés b) pontjában foglaltak szerint igénybe vett erdő területén a mezőgazdasági művelésbe vonást követő 10 éven belül állami támogatás igénybevételével faállomány nem létesíthető.

(6) Az erdő igénybevétel engedélyezési eljárásában az erdészeti hatóság – ha szükséges – az erdőtervet is módosítja.”

Az Evt. 79. § (3) bekezdése szerint:

„Az erdő igénybevétele iránti kérelemhez csatolni kell a tulajdonos és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyonkezelői, illetve haszonélvezeti jog jogosultja hozzájárulását, vagy az igénybevétel céljára vonatkozó, más jogcímen fennálló rendelkezési jogot igazoló okiratot.”

Az Evt. 79. § (3a) bekezdése alapján:

„Az erdő igénybevétele iránti kérelemhez érintettség esetén csatolni kell a csereerdősítésre tervezett terület megjelölését és az érintett ingatlan tulajdonosának és az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyonkezelői, illetve haszonélvezeti jog jogosultjának erdőtelepítéshez adott, közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt hozzájáruló nyilatkozatát.”

Az Evt. 82. § (4) bekezdése szerint:

„Az erdészeti hatóságnak az erdővédelmi járulék helyett csereerdősítést kell előírnia

a) természetes és természetszerű erdő ötezer négyzetméter vagy azt meghaladó mértékű igénybevétele esetén,

b) az a) pontba nem tartozó erdő 1 hektár vagy azt meghaladó mértékű igénybevétele esetén, vagy

c) ha az adott térségben az erdő csökkenésének tilalmáról jogszabály rendelkezik.”

Az erdészeti szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 7. pontjában foglalt szakkérdésre vonatkozóan az Evt.-ben foglaltak alapján végeztem el.

Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rend.) 11. § (1) bekezdés, illetékességét a Korm. rend. 2. számú melléklete állapítja meg.”

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/4992-1/2024.ált. számú szakhatósági

állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/01553-5/2024. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a Bolykő Kft. (3346 Bélapátfalva, Mártírok u. 26.) részére, a „Tarnaszentmária I. - dácittufa” védnevű bányában végzett bányászati tevékenység folytatására irányuló környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lefolytatásához.

A Heves Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, annak hozzáférhetőségét a Hivatal internetes oldalán biztosította.

A felülvizsgálati dokumentációt a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) készítette 42/2024. munkaszámon 2024. májusi keltezéssel.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízügyi hatáskörében eljárva) szakkérdése, annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

Az engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján:

„A Bolykő Kft. (3346 Bélapátfalva, Mártírok utca 26.) a „Tarnaszentmária I. -dácittufa” (az egykori „Dobi bánya”) elnevezésű bányatelken külfejtéses bányüzemet működtet. A bányatelek a Miskolci Bányakapitányság 2335/1997. számú határozatával került megállapításra.”

„A bányászati tevékenységet az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 4211-28/2014. számú határozatával engedélyezte. Az engedély érvényessége 2024. június 30-ig, az engedélyezett kitermelési kapacitás 12.000 tonna/év.

Bányavállalkozó a továbbiakban, a hivatkozott számú környezetvédelmi engedélyben meghatározott mennyiségben, tehát évimax.12.000 tonna dácittufa kitermelését tervezi. A termelés helyszíne, a művelés technológiája, a szállítás változatlanul, az engedélyben meghatározottak szerint tervezett.”

„Jelen dokumentáció alapján kérelmezzük a Bolykő Kft., „Tarnaszentmária I.–dácittufa” védőnevű bányatelken folytatott bányászati tevékenység környezetvédelmi működési engedélyének a következő 10 éves műszaki üzemi tervidőszakra (2024-2033.évek) történő megújítását.”

„A „Tarnaszentmária I. – dácittufa” bányaüzem Heves vármegyében, Tarnaszentmária község közigazgatási területén, a Tarnaszentmária 0104 és 05/9 hrsz.-ú ingatlanokon található.”

„A „Tarnaszentmária I. – dácittufa” védőnevű bányatelek:

-területe: 3,2323 ha.

-alaplajának tengerszint feletti magassága: +144,0 mBf

-fedőlapjának tengerszint feletti magassága: +198,2 mBf

A bányaudvar jelenlegi szintje 160 mBf, a már lerobbantott kőzettömeg legmagasabb pontja ~185 mBf.”

„A bányaüzemben nem található állandó létesítmény. A kitermelt kőzetet (dácittufa) részben a Bányavállalkozó maglódi feldolgozó üzemébe szállítják, részben helyben értékesítik.”

„Egyéb ideiglenes létesítmények:

- a szociális igényeket kielégítő mobil konténer – lakókocsi
- munkagép tárolására szolgáló terület.”

„A termelést – amely gyakorlatilag csak rakodást jelent – KOBELCO dízel üzemű kotró végzi.”

„A termelési időszak jellemzően március végétől novemberig tart.”

„A 2024-2033. évi műszaki üzemi tervciklusban robbantást nem terveznek.

Ezt követően a kereslet függvényében kerülhet sor egyszeri robbantásra, amivel további évekre elegendő mennyiségű nyersanyag állítható elő.”

„A termelés továbbra is a bányatelken belül, a Tarnaszentmária 0104-es és 05/9-es helyrajzi számon belül marad. A 160 mBf-i bányaudvar megtartásával is 100.000 tonnát meghaladó készlet áll rendelkezésre, évtizedekig biztosítva a bánya működését.”

„A külfejtés területén egy rakodó gép áll a termelés időszakában. A munkagépet a termelés szüneteiben a Bányavállalkozó saját telephelyén tárolja és tartja karban. Kis javítást kizárólag üzemzavar esetén végeznek, nagyobb javítás esetén a munkagépet elszállítják.”

„A bányában a csapadékvíz hamar elszikkad. Nagyobb esőzés után felgyűlhet kisebb tóyszerű mennyiség (5-6 m²; 0,5 m mélységű), szintén elszikkad, élővizet nem érint.”

„A bányához vezetékes vízhálózat nincs kiépítve. Az ivóvízellátás palackos ivóvíz ellátással biztosított. A bányaüzemben ipari jellegű szennyvíz nem keletkezik. A dolgozók igényét mobil (TOITOI rendszerű) WC-vel oldják meg.”

„A telephelyen nincsenek sem tartályok, sem földalatti vagy felszíni vezetékek, azok elhelyezését sem tervezik.”

„A verpeléti vízbázis hidrogeológiai védőterületének kijelölése 2000-2002. években, a 123/1997. (IX. 21.) Korm. rendelet szerint megtörtént, az érvényben lévő vízjogi üzemeltetési engedélyek: Észak-magyarországi Vízügyi Felügyelet H-6851-12/2004., B.-A.-Z. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízügyi Hatóság 570-1/2014/VH. A bányatelek területe érinti a Verpeléti Vízmű hidrogeológiai „B” védővezetét (legkülső gyűrűjét).”

„Összefoglalva megállapítható, hogy a bányászati tevékenység felszíni vizeket nem érint, azokra semmilyen hatással nincs.”

A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység folytatása nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, mely a tevékenység folytatását vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból kizárttá tenné.

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület nagyvízi medret, parti sávot nem érint.

Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezési terület érinti a Verpeléti Község Vízmű „B” hidrogeológiai védőövezetét, a talajvíz készletre telepített vízmű védőidomának határán helyezkedik el. Előírásaim betartása mellett a tevékenység során a vízbázis védelmére vonatkozó határozatban foglalt előírások érvényesíthetők.

Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Tarnaszentmária Községi Önkormányzat Jegyzője a tevékenység továbbfolytatásával kapcsolatban nyilatkozatot nem tett.

A közlemény megjelenését követően az eljárás során a tevékenység továbbfolytatásával kapcsolatban a nyilvánosság részéről észrevétel a Környezetvédelmi Hatósághoz, illetve a telepítés szerinti település jegyzőjéhez nem érkezett.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a vonatkozó hatályos jogszabályok, illetve a műszaki és környezetvédelmi szempontú előírások mellett végzett tevékenység a benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tevékenység folytatásának engedélyezését kizárná.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció és kiegészítése alapján, a beérkezett szakhatósági állásfoglalás és szakvélemények figyelembevételével a **Bolykő Kft. részére Tarnaszentmária I. – dácittufa” védnevű bányatelken folytatott tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi működési engedélyt megadtam.** Az engedély érvényességi idejét a Khvr. 11. § (1)-(2) bekezdése alapján határoztam meg.

A dokumentációban foglaltak, valamint az Lvr. 26. § (3) bekezdése alapján, a bányaterületen működő D1 jelű diffúz forrás üzemeltetésére vonatkozó levegőtisztaság-védelmi engedélyt az Lvr. 26. § (8) bekezdésére tekintettel **2029. október 16-i** érvényességi dátummal megadtam, a környezetvédelmi engedélybe azt belefoglaltam.

A határozatot a Kvt. 66. § (1) bekezdés c) pontjában, a 73-76. §-aiban és a 78-81. §-aiban foglaltak szerint, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 5. § (2) bekezdése, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése által biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az Ákr. 124.- 129. §-ai alapján, az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1)(2) bekezdése és 2. számú mellékletének 2. pontja alapján a 14. pont figyelembevételével állapítottam meg.

Az eljárás költséget az Engedélyes viseli, amely az eljárás során megfizetésre került. Az ügyintézési határidő megtartott. Az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlás és a nyilatkozattétel ideje.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján, a 10. § (3) bekezdése figyelembe vételével rendelkeztem. A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése, valamint az Ákr. 89. §-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A döntés elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. §-a, 114. §-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39. §-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét a Dáptv. 19. §-a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55. §-a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdés b) pontja, a *bíróságok szervezetéről és igazgatásáról* szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, valamint a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A kiadmányozási jog a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló KTM utasítás Mellékletének, valamint a kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési rendjéről szóló utasítás rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignác Balázs, a Heves Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint